

NON-VOTING AS A POLITICAL ACTION. THE BEHAVIOUR OF POLITICAL SCIENCE STUDENTS REGARDING THE REFERENDUM FOR THE “TRADITIONAL FAMILY” IN ROMANIA, 2018

Georgeta GHEBREA*

Received: 14 November 2019

Accepted for publication: 13 December 2019

Abstract: In Romania, on October 2018, a national referendum took place in order to amend the Constitution and change the family definition, from “union between spouses” to “union between a man and a woman”. This change was asked by “The coalition for family” – a large coalition of non-governmental organisations – in order to preserve the traditional values and prevent same-sex marriage. The referendum failed because it did not pass the 30% participation threshold required for validation. The classical electoral theories cannot explain this very high rate of abstention. To understand this event, we carried out a mini-survey having political science students as a target group, because we considered they are relevant to the population that did not vote in that referendum. We found out that political science students are educated, well informed persons, interested in politics who did not vote, contradicting in this way the main theoretical approaches explaining abstention. This behaviour is actually a boycott, a political action meant to lead to the referendum’s failure. The students took this action because this referendum was against their attitudes and values – both in the political and family spheres. In their majority, political science students share robust liberal, anti-conservative and pro-diversity attitudes. Also, their action was determined by strong anti-governmental attitudes, emotions and previous behaviours (anti-governmental rallies, protest marches etc.). In conclusion, non-voting represented, in fact, a significant political action against both the Government in power and the conservative socio-political forces existing in the Romanian society.

Keywords: electoral abstention, political behaviour, referendum, students, traditional family

Rezumat: În România, în octombrie 2018, a avut loc un referendum național pentru modificarea Constituției și schimbarea definiției familiei, de la „uniunea dintre soți” la „uniunea dintre un bărbat și o femeie”. Această schimbare a fost

* Professor, PhD, University of Bucharest, Faculty of Political Science-mail: georgeta.ghebre@fspub.unibuc.ro

solicitată de „Coaliția pentru familie” – o largă coaliție de organizații neguvernamentale – pentru a păstra valorile tradiționale și a împiedica căsătoria între persoane de același sex. Referendumul a eșuat deoarece nu a depășit pragul de participare de 30% pentru a fi validat. Teoriile electorale clasice nu pot explica acest foarte mare abstenționism. Pentru a înțelege acest eveniment, am efectuat un mini-sondaj având ca țintă studenții de la științe politice, deoarece am considerat că sunt relevanți pentru populația care nu a votat la referendum. Am descoperit că studenții respectivi sunt persoane educate, bine informate, interesate de politică, dar care, cu toate acestea nu au votat, contrazicând astfel principalele abordări teoretice care explică abstenționismul. Acest comportament este, de fapt, un boicot, o acțiune politică menită să producă eșecul referendumului. Studenții au întreprins această acțiune deoarece referendumul a fost împotriva atitudinilor și valorilor lor – atât politice, cât și familiale. În majoritatea lor, studenții intervievați împărtășesc atitudini liberale, anti-conservatoare și pro-diversitate. De asemenea, acțiunea lor a fost determinată de puternice atitudini, emoții și comportamente antiguvernamentale anterioare (mitinguri, marșuri de protest etc.). În concluzie, abstenționismul a reprezentat, de fapt, o acțiune politică, atât împotriva Guvernului la putere, cât și a forțelor socio-politice conservatoare existente în societatea românească.

Cuvinte cheie: abstenționism electoral, comportament politic, familia tradițională, referendum, studenți
