

REGIONALIZATION IN ROMANIA: NECESSITY OR EU REQUEST?

Liana PRIGOANĂ*

Received: September 28, 2018

Accepted for publication: December 14, 2018

Abstract: Early on, after the experience of communism, Romania embraced the European path. However, the traditional centralized state structures inherited from the communist period made the transition difficult. In 1998, eight development regions were created in Romania to manage the pre-accession European funds. Yet, each region had only two institutions: the Agency of Regional Development (ARD) and the Council of Regional Development (CRD). We aim to shed light on the implications triggered by the creation of these eight regions, by focusing on the division of competences between the central, regional and local unities. Part of a PhD thesis, this paper intends to question the regionalization process in Romania: How did it happen and who supported it?; Which were the main changes in the central and local administrations?; How did the European regulations apply in the regionalization of Romania? This study is based on empirical work including around fifteen interviews with civil servants involved in this important reform. The civil servants work either in the two institutions previously mentioned or in the ministries and in the central apparatus of the state. Our purpose is to create a comparison between Romania's regionalization path and the one followed by other countries, such as France. In this sense, the scope of the present research is to assess whether the reform represents a direct application of an EU request or if Romania forged its own path.

Keywords: Romania, decentralization, regionalization, local autonomy, regional development policy



Rezumat: În primii ani ai democrației sale, după experiența comunismului, România a optat să urmeze calea europeană. Acest lucru a fost dificil de realizat din pricina structurilor tradiționale centralizate de stat moștenite din perioada comunistă. În 1998, în România au fost create opt regiuni de dezvoltare pentru a gestiona fondurile europene de preaderare. Însă, fiecare regiune era prevăzută doar cu două instituții: Agenția pentru Dezvoltare Regională (ADR) și Consiliul pentru Dezvoltare Regională (CDR). Scopul acestei lucrări este de a scoate în evidență implicațiile generate de crearea acestor opt regiuni, concentrându-ne pe împărțirea competențelor între unitățile centrale, regionale și locale. Parte a unei lucrări de doctorat, această lucrare intenționează să examineze critic procesul de regionalizare care s-a desfășurat în

* Liana Prigoană is Young Researcher at the Laboratory of the Social Sciences of Polity (LaSSP) and has a PhD awarded by the University of Bucharest and the University of Toulouse I Capitol. E-mail: liana.prigoana@gmail.com

România: Cum s-a întâmplat și cine a sprijinit acest proces?; Care au fost principalele schimbări în administrațiile centrale și locale?; Cum s-au aplicat reglementările europene în procesul de regionalizare a României? Studiul se bazează pe o cercetare de teren care cuprinde aproximativ cincisprezece interviuri cu funcționari publici implicați în această reformă importantă. Aceștia lucrează fie în cele două instituții menționate anterior, fie în cadrul ministerelor sau al aparatului central de stat. Scopul nostru este de a crea o comparație între calea de regionalizare a României și cea urmată de alte țări, precum Franța. Acest lucru are scopul de a clarifica dacă reforma reprezintă o aplicare directă a unei cereri a UE sau dacă România și-a creat propriul drum.

Cuvinte cheie: România, descentralizare, regionalizare, autonomie locală, politica de dezvoltare regională
